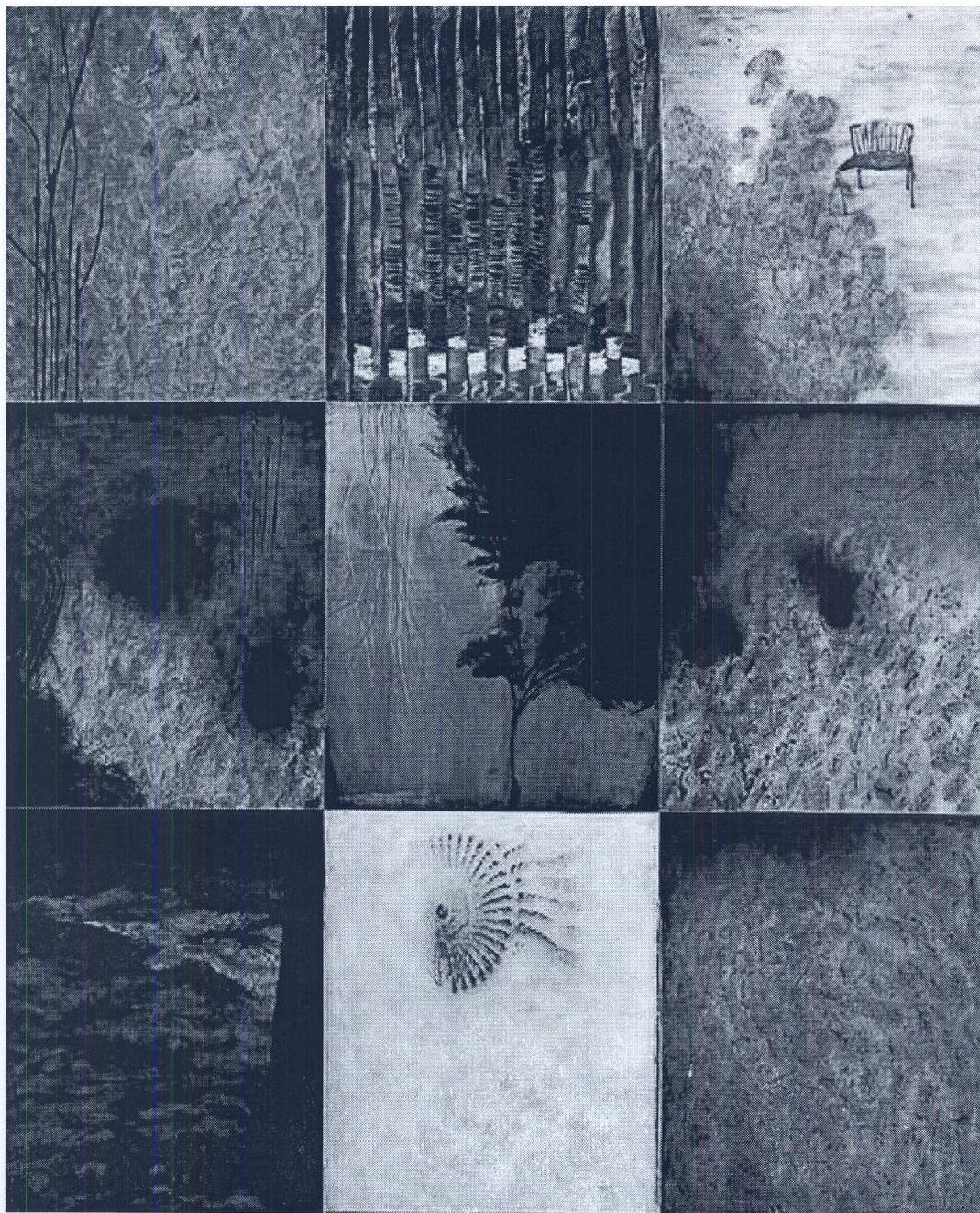


# INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN Y VALORES: ÉTICA, CIUDADANÍA Y DERECHOS HUMANOS

TERESA YURÉN  
LUZ MARINA IBARRA URIBE  
ANA ESTHER ESCALANTE FERRER  
(coordinadoras)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE MORELOS

Praxis Digital 8

# Investigación en educación y valores: Ética, ciudadanía y derechos humanos

Teresa Yurén  
Luz Marina Ibarra Uribe  
Ana Esther Escalante Ferrer  
COORDINADORAS



México, 2016

INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN Y VALORES:  
ÉTICA, CIUDADANÍA Y DERECHOS HUMANOS

Teresa Yurén  
Luz Marina Ibarra Uribe  
Ana Esther Escalante Ferrer  
COORDINADORAS

Esta publicación fue financiada por la Red Nacional  
de Investigadores en Educación y Valores (Reduval).

Primera edición 2016

D.R. © Teresa Yurén  
D.R. © Luz Marina Ibarra Uribe  
D.R. © Ana Esther Escalante Ferrer

D.R. © Universidad Autónoma del Estado de Morelos  
Av. Universidad 1001  
Col. Chamilpa, CP 62210  
Cuernavaca, Morelos  
publicaciones@uaem.mx  
libros.uaem.mx



Investigación en educación y valores: Ética, ciudadanía y derechos humanos coordinado por  
Teresa Yurén, Luz Marina Ibarra Uribe y Ana Esther Escalante Ferrer está bajo una licencia Creative  
Commons Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional License.

Corrección de textos: Cecilia Fernández Zayas  
Portada: Víctor Guadalajara. *Micro, macro II*, encáustica y madera,  
políptico de 13 piezas, 150 x 150 cm, 2012.  
Diseño de portada: Angélica María Corona López  
Diseño de interiores: Ernesto López Ruiz

ISBN Praxis digital: 978-607-8434-68-8

ISBN: 978-607-8434-77-0

Hecho en México / *Made in Mexico*

# Índice

Dictaminadores	5
Introducción	10
El derecho a la educación ante los conflictos del mundo actual <b>GONZALO JOVER</b>	18
Capítulo I	
<b>Convivencia</b>	
La ciudad y la construcción de actitudes sustentables: un curso-taller con estudiantes universitarios para la educación ciudadana <b>MARÍA CURIEL BELLON Y EVELYN DIEZ-MARTINEZ DAY</b>	37
La cultura de paz y sus características. Una mirada desde los docentes universitarios <b>ADRIANA GUTIÉRREZ DÍAZ Y ELISA LUGO VILLASEÑOR</b>	47
Mediación entre pares. Una herramienta para la convivencia escolar <b>RAFAEL UGALDE SIERRA</b>	61
La Educación Ambiental (EA) como un valor en el marco de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU) <b>MARÍA ELZA EUGENIA CARRASCO LOZANO Y ENRIQUE RAMÓN VÁSQUEZ</b>	73
Capítulo II	
<b>Formación</b>	
¡Luces! ¡Cámara! ¡Acción!... La experiencia del proyecto "Tus derechos en corto": Una propuesta para educar en derechos humanos a través del cine <b>NANCY GUTIÉRREZ OLIVARES Y MARINA GIANGIACOMO</b>	85
La participación infantil y la formación de la ciudadanía activa: un proyecto de aprendizaje-servicio en educación secundaria <b>LUIS MANUEL PÉREZ GALVÁN Y AZUCENA DE LA CONCEPCIÓN OCHOA CERVANTES</b>	101

El aprendizaje servicio como estrategia para educar en la ciudadanía: un proyecto en una escuela primaria <b>JOSUÉ CASTRO PUGA Y AZUCENA DE LA CONCEPCIÓN OCHOA CERVANTES</b>	112
El voluntariado: una actividad formadora de ciudadanías activas <b>JUANA MAURILIA OCHOA ROCHA</b>	122
El papel de la ética en las ciudadanías emergentes: autonomía y derechos humanos como referentes de reflexión para un proyecto de investigación <b>AMELIA MOLINA GARCÍA</b>	132
Caracterización de la oferta valoral de un sistema de escuelas secundarias privadas <b>VICTORIA CARDOSO SÁNCHEZ</b>	143
Imágenes de la democracia y la ciudadanía. Experiencia de un taller con jóvenes de bachillerato <b>DANIELA YADAI ÁNGELES MENDOZA Y LUIS GREGORIO IGLESIAS SAHAGÚN</b>	156
El Aprendizaje-Servicio como estrategia para la construcción de ciudadanía desde la escuela: experiencia en un bachillerato público del estado de Querétaro <b>LAURA MORALES LECONA Y AZUCENA DE LA CONCEPCIÓN OCHOA CERVANTES</b>	167
Construir la libertad: educación no formal e informal con niños mayas <b>JUAN CARLOS MIJANGOS NOH Y CARMEN CASTILLO ROCHA</b>	177
El derecho a la participación: su importancia en la formación ciudadana de las niñas, niños y adolescentes <b>AZUCENA OCHOA CERVANTES</b>	187
 Capítulo III	
<b>Valores</b>	
El aula como el territorio de la corporeidad. Una conquista sistémica <b>KATYA LUNA CHRZANOWSKI</b>	199
La formación ciudadana en un grupo de preescolar: ¿cómo favorecer el desarrollo personal en un grupo de preescolar? <b>ANA CHÁVEZ RODRÍGUEZ, MARTINA VEGA CUETO Y CINTYA ARELY HERNÁNDEZ LÓPEZ</b>	210
El método Feldenkrais como estrategia para el autocuidado de la salud <b>HILDE ELIAZER AQUINO LÓPEZ</b>	221
Los libros de texto de formación cívica y ética como una propuesta inacabada para la formación en derechos humanos: participación y no discriminación <b>FELICIA VÁZQUEZ BRAVO, BERTHA ÁVILA AGUILAR Y ELISA DIMAS MANDUJANO</b>	231

Acerca de la formación moral en educación preescolar ELENA GUADALUPE RODRÍGUEZ ROA Y CONY BRUHILDE SAENGER PEDRERO	242
Rasgos de género en jóvenes universitarios que mantienen condiciones de inequidad ALBA EUGENIA DE MATA CASTREJÓN Y ANA ESTHER ESCALANTE FERRER	250
Cuerpos en educación superior. Resultados de fase exploratoria PERLA PATRICIA IBAÑEZ ANAYA Y BERTHA MARÍA ALCÁNTARA SÁNCHEZ	262
Ficción transmedia + círculo de lectura enriquecido para reflexionar en torno a la discapacidad y la inclusión MARÍA LUISA ZORRILLA ABASCAL E IX-CHEL HERNÁNDEZ MARTÍNEZ	272
La formación del <i>ethos</i> profesional de los estudiantes de la licenciatura en educación física: un estudio comparativo ALDO ALID VILLARREAL VILLANUEVA Y ANA ESTHER ESCALANTE FERRER	286

#### Capítulo IV

### Ética

Profesorado de excelencia en el posgrado de la UNAM. Una prueba piloto para identificar sus características ANITA CECILIA HIRSCH ADLER, JOSÉ FRANCISCO ALANÍS JIMÉNEZ Y CLAUDIO R. NÚÑEZ	297
Impacto de la implementación de las preguntas éticas en la formación de los estudiantes de Licenciatura en la Ibero Puebla. Resultados preliminares LAURA ANGÉLICA BÁRCENAS POZOS Y ENEIDA NORA GUAJARDO SANTOS	307
Ser un buen profesional desde la perspectiva de los estudiantes de las licenciaturas en Comunicación de la UNAM e Ibero Puebla ARACELI NOEMÍ BARRAGÁN SOLÍS	318
El valor del trabajo docente. Ética frente a estándares de calidad asumidos en la Universidad Autónoma de Chiapas LETICIA PONS BONALS, NANCY LETICIA HERNÁNDEZ REYES Y KARLA JEANETTE CHACÓN REYNOSA	330
La docencia como quehacer valoral. Cualidades que los estudiantes de posgrado atribuyen a un buen profesor universitario MARISELA PARTIDO CALVA, GRISELDA HERNÁNDEZ MÉNDEZ Y ANA MARÍA GARCÍA GARCÍA	346
Significado de la formación ética profesional en maestrías en educación desde la ética de principios PAULINA ITURBE FERNÁNDEZ, VICTORIA CARDOSO SÁNCHEZ Y JUAN MARTÍN LÓPEZ CALVA	356
El respeto y sensibilidad hacia los niños como sujetos escolares. Una mirada desde la formación docente inicial MIREYA RUBIO MORENO, ALEXANDRA BAYARDO VIDAL Y GLORIA CASTRO LÓPEZ	367

Valores éticos y profesionales. Percepción de docentes y estudiantes en posgrados de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos	379
<b>LUZ MARINA IBARRA URIBE, PABLO GUERRERO SÁNCHEZ Y JOAQUÍN MERCADO YEBRA</b>	
Excelencia y buena docencia en el profesorado universitario	391
<b>JOSÉ FRANCISCO ALANÍS JIMÉNEZ, ANA ESTHER ESCALANTE FERRER, LETICIA PONS BONALS Y GUADALUPE CHÁVEZ-GONZÁLEZ</b>	
Hacia una caracterización del buen profesor universitario de Ciencias de la Educación de la UATx	403
<b>ANA BERTHA LUNA MIRANDA, CÉSAR SÁNCHEZ-OLAVARRÍA Y MARIELA JIMÉNEZ VÁSQUEZ</b>	
En busca de brújula: las paradojas del buen docente universitario	412
<b>TERESA YURÉN, ANA ESCALANTE, LUZ MARINA IBARRA, ELISA LUGO, CONY SAENGER Y ENRIQUE GARCÍA</b>	
Ética profesional y derechos humanos en cuestionamiento: los rasgos de la violencia docente contra estudiantes	424
<b>MARÍA CONCEPCIÓN TREVIÑO TIJERINA Y GUADALUPE CHÁVEZ GONZÁLEZ</b>	
La práctica de valores y el desempeño académico	438
<b>CINTYA ARELY HERNÁNDEZ LÓPEZ, IRMA YAZMINA ARAIZA DELGADO Y TERESA JIMENEZ ÁLVAREZ</b>	
Los derechos humanos en la educación universitaria y los deberes éticos del profesorado	448
<b>RODRIGO LÓPEZ ZAVALA, MAYRA SELENE TORRES AISPURU Y JUAN CARLOS LÓPEZ GIL</b>	
Significado de la formación ética profesional en maestrías en Educación desde la ética planetaria	459
<b>JUAN MARTÍN LÓPEZ CALVA, RODOLFO CRUZ VADILLO Y BRUNO SÁNCHEZ FLORES</b>	
Acciones para la formación en valores profesionales en docentes	471
<b>CECILIA NAVIA ANTEZANA</b>	
Ética en la elaboración de trabajos académicos y la realización de exámenes en futuros profesionales de la educación	482
<b>DANIELA HERRERA PENICHE Y PEDRO JOSÉ CANTO HERRERA</b>	
El <i>mentoring</i> y su impacto en la identidad profesional de los académicos mexicanos. Un análisis comparativo entre la Universidad de Colima y la Universidad Autónoma de Sinaloa	493
<b>KARIN YOVANA QUIJADA LOVATÓN</b>	
La valoración de la investigación en la formación docente inicial	504
<b>MIREYA RUBIO MORENO Y VALENTÍN FÉLIX SALAZAR</b>	
Sínsteis curricular de los autores	516

# Profesorado de excelencia en el posgrado de la UNAM. Una prueba piloto para identificar sus características

ANITA CECILIA HIRSCH ADLER, JOSÉ FRANCISCO ALANÍS JIMÉNEZ Y CLAUDIO R. NÚÑEZ

## Resumen

Describimos los contenidos, procedimientos y resultados de una prueba piloto que forma parte de un proyecto de investigación que pretende aportar indicadores sobre la excelencia del profesorado universitario de posgrado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). El objetivo fue rastrear posibles diferencias en los resultados reportados entre los académicos de las cuatro grandes áreas de conocimiento en que la institución clasifica sus posgrados: Ciencias Físico Matemáticas y de las Ingenierías, Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, Ciencias Sociales y Humanidades y de las Artes; y poner a prueba tanto el instrumento como su empleo a través de una plataforma virtual. El instrumento fue una versión revisada del Cuestionario para la selección de indicadores de la excelencia docente universitaria, de Fernández-Cruz y Romero (2010) de la Universidad de Granada, España, al que se le agregó una pregunta abierta sobre los principales valores que la universidad debería promover con su profesorado. El método de recolección fue a través de un formulario de Google Forms, contactando a los participantes por correo electrónico. Los resultados fueron revisados y tabulados en una hoja de Excel. Las respuestas a la pregunta abierta fueron categorizadas siguiendo el procedimiento sugerido por Coffey y Atkinson (2003). Los resultados de la escala fueron analizados con criterios de estadística descriptiva y aportaron indicios de utilidad para la siguiente fase del proyecto de investigación.

## Introducción

En este trabajo se da cuenta de los antecedentes del proyecto de investigación: “La excelencia del profesorado universitario en la UNAM”, y los principales resultados de la prueba piloto. Se presenta el Cuestionario para la selección de indicadores de la excelencia docente universitaria (Fernández-Cruz y Romero, 2010), justificando su elección y se describen las diez categorías que lo conforman. Se sintetizan sus principales aportaciones con miras a la aplicación del instrumento sobre una muestra completa.

## Antecedentes

En el 2014, en una estancia de investigación en las Universidades de Valencia y Católica de Valencia San Vicente Mártir, la Dra. Ana Hirsch participó en la elaboración del proyecto “La excelencia del profesor/a universitario en España y México” bajo la iniciativa del Dr. Juan Escámez (2013).

Se presentó para su inclusión en los planes de trabajo del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE) de la UNAM y se realizaron cambios, con el fin de adaptarlo a las características de la institución y a las preocupaciones del grupo de investigación. Con la incorporación del Dr. José Francisco Alanís Jiménez como becario posdoctoral del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) en el IISUE, con el proyecto sobre la excelencia del profesorado universitario, en febrero de 2015, dieron inicio las actividades. Estas son:

- Participación en la construcción del estado del conocimiento sobre el tema, con la Universidad Autónoma del Estado de Morelos.
- Recopilación y análisis de artículos en revistas indexadas españolas con el fin de localizar instrumentos que permitan conocer los indicadores que dan cuenta de la excelencia del profesorado universitario.
- Selección de la escala de actitudes de la Universidad de Granada.

- Solicitud del permiso a la Universidad de Granada con el fin de aplicar la escala en el posgrado de la UNAM.
- Construcción y aplicación de un cuestionario de tres preguntas abiertas para el estudio exploratorio en la UNAM, con una muestra no representativa de estudiantes de licenciatura y posgrado y profesores de posgrado. Esta primera fase está terminada.

### **Segunda fase: la prueba piloto**

Se realizó el levantamiento de una prueba piloto, con base en la escala, en Google Forms, con una muestra de académicos de la UNAM que laboran en los posgrados de las cuatro grandes áreas del conocimiento: Ciencias Físico-Matemáticas y de las Ingenierías, Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud, Ciencias Sociales y Humanidades y de las Artes. Los principales objetivos eran identificar posibles diferencias entre las áreas y probar tanto el instrumento como su empleo a través de la plataforma.

En el 2016, para la muestra en esta fase se recuperaron los nombres y correos electrónicos de los 719 académicos de los posgrados que se habían utilizado en 2006 y 2007 como parte del Proyecto sobre ética profesional de la UNAM (Hirsch, 2009).

A la escala de la Universidad de Granada, para la prueba piloto, se agregó una pregunta abierta sobre los cinco valores básicos que la universidad debería promover con su profesorado.

Se decidió que el cuestionario-escala se aplicaría a 85 académicos, 25 por cada una de las cuatro áreas de conocimiento. El trabajo de envío electrónico se llevó a cabo del 30 de octubre al 29 de noviembre del 2015. Se reporta específicamente esta fase.

### **Principales resultados de la pregunta abierta**

Todas las respuestas se clasificaron en categorías y se incluyeron en ellas los rasgos correspondientes. En algunas se generaron subcategorías.

a. La que obtuvo mayor número de respuestas es la de “competencias éticas”. Encontramos en los primeros lugares los siguientes valores: honestidad y honradez, respeto, responsabilidad, equidad e igualdad y tolerancia. Otros que se señalaron escasamente son: solidaridad, libertad, justicia, valores cívicos en general, humildad, integridad, bienestar y filantropía, probidad, conciencia ecológica y vida saludable, lealtad y transparencia. También, la ética en general y la ética profesional se mencionaron pocas veces.

Un tema interesante es el compromiso, que se expresó en forma general y también específicamente con respecto a: la UNAM, docencia y tutoría, trabajo académico, sociedad, alumnos, ciencia e investigación, servicio y con el país.

b. Se clasificaron las “competencias cognitivas” en los siguientes rasgos: actualización y superación, conocimiento, preparación y formación, actitud reflexiva y crítica, excelencia, creatividad, objetividad, investigación y experiencia.

b.1 Una primera subcategoría de las “competencias cognitivas” es la “productividad académica”: producir con calidad y originalidad, reconocimiento de los académicos, de su producción y de la labor docente, necesidad de incentivar programas de estímulos para docentes, valorización de los tipos de conocimiento, confianza en los académicos y competitividad.

b.2 La segunda subcategoría: “acciones con respecto a la productividad académica” se integra de: publicar en revistas indexadas, patentes, desarrollo tecnológico, aplicación de la investigación y la enseñanza a todos los niveles, divulgación de la ciencia, manejo de recursos, internacionalización, interdisciplina, participar activamente en los foros de su especialidad y divulgación del conocimiento.

c. En las “competencias sociales” en general se incorporaron: dedicación, disposición, disciplina, perseverancia, constancia, continuidad, puntualidad, cumplimiento de horarios y entrega a tiempo de los trabajos. También sobresalen: comunicación y atención a los alumnos, “estudiantes como primera prioridad”, vocación de servicio, alentar a los estudiantes, clases amenas, impulsarlos a que actualicen sus conocimientos, promover la participación, vigilar que

realmente se apropien de los conocimientos e investiguen más allá de lo que se dicta en clase, exigencia académica, entusiasmarlos hacia el aprendizaje y la investigación, vitalizar las dinámicas y formas de trabajo, accesibilidad, apertura para escuchar, reflexionar y construir conocimiento junto con ellos, compartir conocimientos y experiencias.

Además, se indicaron: trabajo en equipo, cooperación y carácter social de la investigación, vincular la docencia y la investigación, conexión de los contenidos de las clases con el mundo laboral y promover formas de docencia inter y transdisciplinares.

d. Encontramos rasgos de las “competencias técnicas”, como son: asistir siempre a sus clases, programar su curso y presentarlo a los alumnos, evaluar de manera objetiva y justa el trabajo de cada estudiante, actualización en técnicas didácticas y nuevas tecnologías, buscar alternativas docentes y tecnológicas, incorporar nuevos conocimientos, autoevaluación, formación pedagógica y rigor en la preparación de clases y materiales. Los rasgos directamente vinculados con actividades de gestión fueron poco mencionados y son: liderazgo, calidad administrativa, orden, eficiencia y calidad.

e. En las “competencias afectivo-emocionales” son pocos los asuntos que se refieren a la “capacidad emocional”, tales como: empatía, coherencia, actitud, generosidad, felicidad, paciencia, asertividad, resiliencia, interés, entusiasmo y sensibilidad. Son muy escasas también las respuestas acerca de la identidad y el profesionalismo.

Como puede apreciarse hay una enorme dispersión de las respuestas ya que son múltiples los rasgos que fueron mencionados. Como se trata de un instrumento relacionado directamente con el profesorado, los académicos de posgrado de la UNAM priorizaron la vinculación con los alumnos y las diversas actividades de la docencia. Los temas que se articulan con la investigación se señalaron principalmente en las competencias cognitivas y especialmente en cuanto a la producción académica y a la necesidad de su reconocimiento.

## **El instrumento de la Universidad de Granada**

Fernández-Cruz y Romero (2010) destacan la importancia de que las universidades cuenten con indicadores para la formación de su profesorado.

Las diez dimensiones se vinculan con: visión de la enseñanza universitaria, necesidades formativas de los estudiantes, conocimiento del contexto, planificación y organización de la materia, desarrollo de la enseñanza, capacidad comunicativa, apoyo individual al aprendizaje, evaluación, innovación en la enseñanza, y actualización docente y autoevaluación. Cada una de las dimensiones cuenta con diez proposiciones.

## **Apreciaciones por parte de los académicos de posgrado de la UNAM**

En cuanto a la “visión de la enseñanza universitaria”, los profesores de la muestra, eligieron: conocimiento de la asignatura, preparación y desarrollo de las materias y valoración de la docencia como profesión. Los rasgos a los que dieron menos importancia son: priorizar la docencia por sobre la investigación y la gestión académica.

Con respecto a la segunda dimensión: “necesidades formativas de los estudiantes”, los encuestados destacaron la responsabilidad del alumnado acerca de sus aprendizajes, su preocupación por motivarlos y mantener su interés por las asignaturas. De las diez características de esta dimensión, el menor aprecio está en el conocimiento de los estilos de aprendizaje de los alumnos, la detección de sus características personales y la disponibilidad de posibilidades que los beneficien, tales como recursos económicos, becas, beneficios sociales, servicios y el contacto con especialistas.

El “conocimiento del contexto” es la tercera dimensión. Se mencionan: preocupación por la enseñanza de calidad, relaciones humanas y buen clima en las actividades. Entre las cuestiones menos seleccionadas están el trabajo coordinado con otros docentes de la misma asignatura o de otras similares y la flexibilidad frente a la introducción de cambios en las asignaturas.

La cuarta dimensión es la de “planificación y organización de la materia”. Los académicos otorgaron un mayor puntaje a la opción acerca de que es de suma importancia la actualización frecuente de la programación, así como la selección de material bibliográfico de fácil acceso y la formulación de objetivos, selección de contenidos y actividades. Con menor frecuencia indicaron la coordinación con colegas, la selección de conocimientos y actividades adecuadas al nivel de complejidad cognitiva de los estudiantes y la elaboración, utilización y renovación de diversos materiales para la enseñanza.

El “desarrollo de la enseñanza” es la dimensión con puntajes más elevados de entre las diez con las que cuenta la escala. El profesorado priorizó tres aspectos: “animar a los estudiantes para que construyan significados, exploren, indaguen, conecten ideas, manejen diversas fuentes, indaguen alternativas y resuelvan problemas”. Además destacan: “se apasiona con su profesión y la transmite al alumnado, fomentando el compromiso con la materia” y la promoción “del juicio crítico, la reflexión, el debate y el diálogo”. Se identifican tres proposiciones en el rango bajo de respuestas: cuestionamiento de las metodologías implementadas, la utilización de materiales y recursos didácticos diversos, así como la incorporación de nuevas tecnologías de la información y la comunicación y la promoción de destrezas instrumentales.

La “capacidad comunicativa” es la sexta dimensión. Una de las principales preocupaciones se refiere a que el alumnado comprenda lo que se desea enseñar y crear un ambiente de cordialidad y comunicación fluida que permita el disfrute de la clase. Entre las respuestas menos señaladas se encuentran “la discusión con sus estudiantes sobre los éxitos y problemas que se presentan durante la implementación de innovaciones en la docencia” y “relacionar a sus estudiantes con otros profesores y especialistas que puedan facilitar el aprendizaje”.

La séptima dimensión fue la menos puntuada de todas. Trata sobre el “apoyo individual al aprendizaje”. Se eligieron más los indicadores acerca de que la tutoría es un excelente recurso para complementar el trabajo docente y que les permite realizar un seguimiento personalizado. Entre los elementos que se tomaron menos en cuenta se encuentran la utilización de la entrevista grupal

para el seguimiento de los trabajos colectivos y las tutorías para la atención de problemas personales del alumnado.

La “evaluación” es la octava dimensión. Esta actividad se realiza de acuerdo con criterios previamente establecidos y conocidos por los estudiantes. Le sigue la preocupación por los instrumentos que se emplean y como éstos pueden ser de utilidad para contar con información para mejorar su enseñanza. Las cuestiones menos atendidas son: alternativas que se ofrecen al alumnado que obtiene una baja evaluación, acuerdos con el alumnado sobre los criterios de evaluación (asunto controvertido en cuanto a los puntajes altos en esta misma dimensión) y la valoración positiva de la asistencia a clases y de otras actividades planteadas en el programa.

La novena dimensión es la “innovación en la enseñanza y actualización docente”. La conciencia de una permanente y constante actualización científica es el aspecto más expresado. En segundo y tercer lugar se encuentran la preocupación por la mejora de la enseñanza y la asistencia a congresos, jornadas y eventos científicos. Entre los rubros con menor puntaje se localizan: difusión de las aportaciones didácticas a través de publicaciones periódicas, participación en proyectos de innovación docente y colaboración con colegas en la actualización y mejora de la enseñanza.

Por último, en la dimensión de “autoevaluación”, los académicos consideraron que se trata de una de las principales herramientas que contribuyen a la reflexión sobre la propia práctica con el propósito de mejorarla, para el conocimiento de las fortalezas y debilidades de su propio ejercicio profesional y con respecto al análisis de una clase basada en relaciones de cordialidad, respeto y calidez. La contestación con el menor promedio de los 100 reactivos de la escala es “analiza sus relaciones con los colegas del posgrado”. Le sigue en esta dimensión “utiliza instrumentos diversos para autoevaluarse”.

### **A manera de conclusión**

La prueba piloto contribuyó a la identificación de fortalezas y retos para la aplicación del cuestionario-escala a una muestra mayor; ésta es la tercera fase del proceso de la investigación y ya se está

llevando a cabo. Lo mismo puede decirse de la decisión de utilizar una plataforma de Google Forms para aplicar el instrumento, lo que permitió asegurarnos de que no hubiera proposiciones (ítems) sin respuesta y que los resultados quedaran guardados en una hoja de cálculo, evitando así errores de transcripción.

Otro aspecto que comprobó la prueba piloto fue la cantidad de tiempo que se requiere para contestar todo el cuestionario, lo que a su vez se reflejó en una baja tasa de respuesta (alrededor de 15%). De igual manera se afinaron los procedimientos de envío y recepción de la información.

Más allá de cuestiones procedimentales, la comparación de resultados entre participantes de distintas áreas de conocimiento nos ayudó a justificar la posibilidad de aplicar el instrumento en la muestra general de los académicos de posgrado de la UNAM, sin estratos representativos, lo que simplifica significativamente su tamaño.

Con respecto a la pregunta abierta sobre los cinco valores básicos que la universidad debería promover con su profesorado, identificamos similitudes con lo encontrado previamente en el estudio exploratorio de esta investigación (Alanís, 2016), en lo que respecta a las características éticas del “buen docente” o el “docente de excelencia”. Los resultados preliminares sobre los promedios en los puntajes de las 100 proposiciones y las diez dimensiones fueron consistentes. Varios supuestos derivados del estudio exploratorio se reforzaron, como por ejemplo, la gran importancia que los docentes confirieron al conocimiento de la materia que enseñan y la poca valoración que otorgaron del manejo de tecnologías. Esto último resultó sorprendente para el grupo de investigación de la UNAM, por el auge en el uso de las tecnologías en la enseñanza en todos los niveles de la universidad.

Consideramos, con todo ello, que el objetivo de esta prueba piloto se cumplió y confirmamos las ventajas de realizar este tipo de pruebas antes de comenzar aplicaciones mayores en el trabajo de campo.

## Referencias

- Alanís, J. F. (2016). Excelencia y profesores universitarios. En Izarra, D. (Coord.). *Experiencias y perspectivas en ética profesional y responsabilidad social universitaria en Iberoamérica* (pp. 126-141). Venezuela: Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Coffey, A., y Atkinson, P. (2003). *Encontrar sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Antioquia, Colombia: Universidad de Antioquia.
- Escámez, J. (2013). "La excelencia en el profesor universitario", *Revista Española de Pedagogía*, LXXI(254), 11-27.
- Fernández-Cruz, M. y Romero, A. (2010). Indicadores de excelencia docente en la Universidad de Granada. *Revista Portuguesa de Pedagogía*, 44(1), 83-117.
- Hirsch, A. (2009). Actitudes de los profesores de posgrado de la UNAM respecto de la ética profesional. En López-Zavala, R. (Coord.). *Huellas de la profesionalidad. Ética profesional en la formación universitaria* (pp. 117-148). México: Universidad Autónoma de Sinaloa/Plaza y Valdés Editores.